

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2020 12:12:17 PM
Subject: FW: voorstel nationaal covid-19 zeggenschapsregister
Received: Mon 5/4/2020 12:12:17 PM

Hoi (10)(2e)

Ter informatie. Algemene opt-out voor wetenschappelijk onderzoek is niet mogelijk op basis van huidige kader (AVG, UAVG, WGBO). Voor noodwetgeving zien we geen basis, los van proportionaliteit/noodzaak/haalbaarheid.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 14:05
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: voorstel nationaal covid-19 zeggenschapsregister

Hi (10)(2e)

Wat een bijzondere vraag. (10)(2e) Hugo en ik hebben inderdaad een paar weken geleden met NIVEL gesproken over hun ideeën over opt-out, en hen verteld dat de AVG hier niet zonder meer ruimte voor geeft. En dat we ze ernstig adviseerden om deze kwestie goed te onderzoeken voordat de AP zich hierover zou gaan buigen.

Verder, hebben we de afgelopen weken nauw contact gehad met de Nvvr, die zijn bezig met een nationale COVID-databank met beeld en achterliggende waarden (lab, EPD, etc). De Nvvr wilde graag alle patiënten onverkort toestemming vragen. Anderhalve week geleden, bleek dat een aantal partijen in de achterban daar moeite mee hadden omdat zij niet gewend zijn om voor onderzoek toestemming te vragen en dat ook in het kader van COVID niet hadden gedaan. Vonden zij dit wellicht een trendbreuk?

Kijkend naar het huidige juridische kader ligt een algemene opt-out niet in de rede, en verwachten (10)(2e) en ik dat daar echt wetgeving voor nodig is. Net zoals voor het gebruik van een BSN nummer. Juist omdat de Nvvr het vragen van toestemming toch als redelijk haalbaar achtte, lijkt het lastig om te kunnen motiveren dat het vragen van toestemming onmogelijk is, en dat dit een noodwet rechtvaardigt. Los van het feit of het mogelijk en haalbaar is.

Ben jij anders in de gelegenheid om hierover om 17.00 te overleggen?

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 12:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: voorstel nationaal covid-19 zeggenschapsregister

Hoi (10)(2e)

Zie bijgaand een mail en een notitie met een voorstel van Health-RI voor een covid-19 zeggenschapsregister. Dit kwam via de NFU binnen, maar eerder al stuurde (10)(2e) van Health RI ook al een soortgelijk bericht aan (10)(2e) en mij. Zij willen graag ook met VWS hierover in overleg. Ik heb ze geadviseerd om allereerst met (10)(2e) (als eerste aanspreekpunt) contact op te nemen (is dat OK (10)(2e)). A.s. woensdag is de eerste bijeenkomst van de strategische committee, daar zal dit punt ook geagendeerd worden. Ik denk dat op enig moment een overleg tussen Health RI, NFU en de SG wenselijk is hierover.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport/Ministry of Health, Welfare and Sport

Parnassusplein 5, 2515 XP Den Haag
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minvws.nl
Aanwezig:
Available: (10)(2e)

(10)(2e)
T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) - NFU <(10)(2e) @NFU.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 09:31

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: voorstel nationaal covid-19 zeggenschapsregister

Beste (10)(2e),

Straks sluit mijn collega (10)(2e) even aan bij ons overleg. Ik hoop dat je dat goed vindt. We zouden je nl ook graag spreken over een voorstel van Health RI. nationaal covid-19 zeggenschapsregister. Hier ook alvast een toelichting in de bijlage.

Wij zijn benieuwd of VWS ook met dit voorstel zou kunnen leven. Misschien kunnen we zo even toelichten wat het idee er achter is en hoe en met wie we bij VWS hierover kunnen spreken om steun te krijgen.

Tot zo!

(10)(2e)